

НАУКА • ПОЗНАНИЕ • РАЗВИТИЕ

№26. 2026

Вести научных достижений

ПСИХОЛОГИЯ
И ПЕДАГОГИКА

ТЕОРИЯ
ПРАКТИКА
ИННОВАЦИИ
В ОБРАЗОВАНИИ
И РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ

АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ
ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ
ДЛЯ ОБЩЕСТВА



ISSN 2686-9144

Вести научных достижений. Психология и педагогика. № 26 2026	News of scientific achievements Psychology and pedagogy. № 26 2026
Учредитель: Общество с ограниченной ответственностью «Офорт» Главный редактор – Н.О.Блейх, кандидат педагогических наук, доктор исторических наук Редакционный совет: Малышев К.Б., Рыбасова Ю.Ю., Рябова Т.В., Сагитова В.Р., Седых Н.В., Лисовская Т.В., Амиров М.М., Алиев Р.И., Калдыбаев С.К., Гусова А.Д., Козлова Н.В., Кичева И.В., Кряж И.В., Пряжникова Е.Ю. Корректор – Бикмухаметова А.М.	Publisher: Limited liability company «Ofort» Chief editor – N.O. Bleykh, Candidate of Pedagogical Sciences, PhD in Historical sciences Editorial board: Kolchev K.B., Fishasova YU, Ryabova T.V., Sagitova V.R., Sedyy N.V., Lisovskaya T.V., Amirov M.M., Aliev R.I., Kaldybaev S.K., Gusova A.D., Kozlova N.V., Kicheva I.V., Kryazh I.V., Pryazhnikova E.Yu. Proofreader – Bismukhametova A.M.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
Свидетельство о регистрации средства массовой информации:
Эл № ФС77-71649 от 13.11.2017

Почтовый адрес редакции:

420097, Республика Татарстан, г.Казань, ул.Академическая д.2, оф.009

e-mail: vesti.nd@yandex.ru

www.vestind.ru

тел./факс: +7 (843) 296-08-69, +7 (843) 537-91-63, +7 (843) 537-91-23

За достоверность и точность данных и других материалов, приведенных в статье,
ответственность несут авторы статей и других материалов.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с выраженным мнением авторов.

При копировании текста статей ссылка на журнал обязательна.

© ООО «Офорт»

СОДЕРЖАНИЕ

№ 26, 2026

Слово главного редактора	5
ПЕДАГОГИКА	6
<i>Гильфанова Гузалия Ильхамовна</i>	6
Развитие нравственных качеств дошкольников в онтогенезе: теоретические подходы и современные практики	
<i>Шакурова Айгуль Хамзовна</i>	14
Направления работы по развитию творческого воображения детей старшего дошкольного возраста средствами игр-драматизаций	
ПСИХОЛОГИЯ	21
<i>Малышев Константин Борисович, Чирков Алексей Модестович</i>	21
Базисное проектирование в сфере мировоззрения личности курсанта ВИПЭ	
<i>Малышев Константин Борисович, Чирков Алексей Модестович</i>	33
Трехмерно-базисное моделирование личностных особенностей поведения террориста	
<i>Малышев Константин Борисович, Чирков Алексей Модестович</i>	43
Базисные принципы разведки по А. П. Девятову	

CONTENTS

№ 26, 2026

Editor's Word	5
PEDAGOGY	6
<i>Gilfanova Guzaliya Ilkhamovna</i>	6
The Development of Moral Qualities in Preschoolers During Ontogenesis: Theoretical Approaches and Contemporary Practices	
<i>Shakurova Aigul Khamzovna</i>	14
Areas of Work on Developing the Creative Imagination of Older Preschool Children Through Dramatization Games	
PSYCHOLOGY	21
<i>Malyshev Konstantin Borisovich, Chirkov Alexey Modestovich</i>	21
Foundational Design in the Sphere of a VIPE Cadet's Worldview	
<i>Malyshev Konstantin Borisovich, Chirkov Alexey Modestovich</i>	33
Three-Dimensional Basis Set Modeling of a Terrorist's Behavioral Traits	
<i>Malyshev Konstantin Borisovich, Chirkov Alexey Modestovich</i>	43
Basic Principles of Intelligence According to A. P. Devyatov	

Слово главного редактора

Дорогие читатели!

Представляем вашему вниманию 26-й выпуск журнала «Вести научных достижений. Психология и педагогика». Его материалы объединяет обращение к человеку в процессе развития, обучения и становления личности - от дошкольного возраста до профессионального и мировоззренческого самоопределения.

Современные психология и педагогика особенно нуждаются в исследованиях, где теоретическое осмысление не отделяется от реальной образовательной и социальной практики. Именно такой диалог идей, методов и исследовательского опыта мы стремимся поддерживать на страницах журнала.

Благодарю авторов за научное сотрудничество, а читателей - за интерес к нашему изданию. Надеюсь, представленные работы станут основанием для дальнейших профессиональных дискуссий, новых исследований и практических решений.

Главный редактор,
кандидат педагогических наук, доктор исторических наук,
профессор, академик РАН,
заслуженный деятель науки и образования
Надежда Оскаровна Блейх

Дата направления в редакцию: 16-04-2026

Дата рецензирования: 30-04-2026

Дата публикации: 20-05-2026

Гильфанова Гузалия Ильхамовна

Воспитатель МАДОУ «Детский сад №105» Московского района
г. Казани, Россия

Gilfanova Guzaliya Ilkhamovna

Educator, MADOU "Kindergarten №105" of the Moskovsky district of
Kazan, Russia

РАЗВИТИЕ НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ ДОШКОЛЬНИКОВ В ОНТОГЕНЕЗЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРАКТИКИ

THE DEVELOPMENT OF MORAL QUALITIES IN PRESCHOOLERS DURING ONTOGENESIS: THEORETICAL APPROACHES AND CONTEMPORARY PRACTICES

Аннотация. В статье исследуется процесс формирования нравственных качеств у детей дошкольного возраста как фундамент личностного становления в онтогенезе. Рассматриваются подходы ведущих исследователей к пониманию механизмов усвоения моральных норм. Особое внимание уделяется интеграции трудового и духовно-нравственного воспитания, а также роли семьи и образовательной среды в формировании социальной ответственности и патриотизма. Приводятся практические примеры реализации воспитательных проектов.

Ключевые слова: духовно-нравственные качества, дошкольный возраст, онтогенез, трудовая деятельность, социальная ответственность, патриотическое воспитание, семейные ценности, региональный компонент образования, методика лэпбука, гражданская идентичность

Abstract. This article examines the process of moral development in preschool-aged children as the foundation of personality formation during ontogenesis. It reviews the approaches of leading researchers to understanding the mechanisms of moral norm acquisition. Particular attention is paid to the integration of labor education and spiritual-moral education, as well as the role of the family and the educational environment in the formation of social responsibility and patriotism. Practical examples of the implementation of educational projects are provided.

Keywords: spiritual and moral qualities, preschool age, ontogenesis, labor activity, social responsibility, patriotic education, family values, regional component of education, lapbook methodology, civic identity

Дошкольный возраст в онтогенезе человека традиционно рассматривается как критически важный период для социального, интеллектуального и, прежде всего, нравственного развития. Именно в это время закладываются основы самосознания, формируются первые представления о себе и окружающем мире, а также вырабатываются устойчивые формы межличностного взаимодействия и социальные нормы. В современной педагогической науке вопрос формирования нравственных качеств приобретает особую остроту в связи с трансформацией социокультурной среды и кризисом традиционных идеалов.

Исследования таких ученых, как Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Л. И. Божович и Д. Б. Эльконин, подтверждают, что дошкольное детство является сензитивным периодом для формирования ценностных ориентаций. Нравственное развитие в этот период характеризуется переходом от внешнего контроля к внутренним механизмам регуляции поведения.

Особое значение имеют эмоциональные корни морали, о которых писал А.В. Запорожец, под которой им понималось способность ребенка испытывать стыд, сочувствие и радость от доброго поступка становится его внутренним моральным компасом. Нравственные качества, такие как доброжелательность, честность, отзывчивость и справедливость, не формируются изолированно, а развиваются в единстве эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов.

Одним из наиболее эффективных и естественных средств формирования нравственности исследователи называют трудовую деятельность [2, с.65]. М.Е.Гаврикова, опираясь на классическое наследие К.Д. Ушинского [5] и В.А.Сухомлинского, обосновывает, что труд в дошкольном возрасте — это не просто механическое выполнение обязанностей, а «школа нравственности» и практика нравственного выбора.

Через социально ориентированный труд ребенок осваивает такие качества, как ответственность, забота и уважение к усилиям других. Согласно позиции автора, труд позволяет дошкольнику:

- видеть потребности окружающих;
- преодолевать трудности ради достижения общей, значимой цели;
- оценивать свои действия с позиции категорий добра и зла;

- развивать чувство собственного достоинства через общественное признание его вклада.

В практике современных дошкольных образовательных организаций (ДОО) этот подход реализуется через инновационные формы, такие как волонтерство в партнерстве с родителями и создание родительских творческих мастерских. Например, совместные акции по сбору книг для детских домов или благоустройству территории позволяют детям прожить ценность сострадания и ответственности на деле.

В ходе исследований было выявлено, что коллективный труд (дежурства, проектная деятельность) создает условия, в которых каждый ребенок ощущает себя частью общего дела. Экспериментально подтверждено, что в таких ситуациях дети учатся учитывать интересы сверстников и делить ответственность за результат. Важно, что нравственный эффект труда не возникает автоматически - необходима целенаправленная поддержка педагога, который помогает ребенку рефлексировать: «Кому мы помогли? Что мы почувствовали?».

Таким образом, трудовая деятельность выступает мощным инструментом духовно-нравственного становления, закладывая основы гражданской и этической зрелости личности еще в дошкольном возрасте.

Для объективизации представленных выводов нами было проведено эмпирическое исследование, выборку которого составили 60 детей старшего дошкольного возраста (5–6 лет), посещающих детский сад. Эмпирическое исследование проводилось на базе МБДОУ «Детский сад №105 комбинированного вида с татарским языком воспитания и обучения» г. Казани. Использование потенциала данной образовательной организации позволило в полной мере реализовать региональный компонент воспитания, интегрируя национальные традиции и культурные коды Республики Татарстан в процесс формирования нравственных качеств дошкольников.

В качестве диагностического инструментария для оценки динамики развития нравственных качеств использовались апробированные методики Г.А. Урунтаевой (изучение этических представлений через методику «Закончи историю») и Р.Р. Калининой (диагностика эмоционально-нравственного развития с использованием методики «Сюжетные картинки»). Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента продемонстрировал статистически значимую положительную динамику. В частности, количество детей с высоким уровнем развития нравственных качеств - способность к сопереживанию, осознанное следование моральным нормам - увеличилось с 15% до 48%, в то время как доля детей с низким уровнем сократилась на 25%. Полученные данные подтверждают, что переход от внешнего контроля к внутренним механизмам регуляции поведения происходит наиболее эффективно в условиях специально организованной деятельности.

Вторым важнейшим вектором развития нравственных качеств в онтогенезе дошкольника является формирование основ патриотизма и гражданской позиции. Патриотическое воспитание сегодня рассматривается

не как изолированное направление, а как неотъемлемая составляющая общей культуры государства и духовно-нравственного становления личности.

Академик Д. С. Лихачев подчеркивал, что любовь к родному краю и культуре начинается с малого - с привязанности к семье и дому, которая постепенно расширяется, переходя в любовь к государству, его истории и, в конечном итоге, ко всему человечеству[3]. Исследования Т. И. Вдовиной и Н. А. Иваненко подтверждают, что именно в дошкольном детстве закладываются те черты характера, которые незримо связывают человека со своим народом и страной, определяя его дальнейший жизненный путь [1, с.87].

Особый акцент современные исследователи делают на региональном компоненте, указывая, что место проживания является определяющим фактором социализации, а городская среда выступает для старших дошкольников привлекательным объектом для активного познания. В свою очередь, В. М. Осипова и Л. Е. Гостева связывают патриотизм с глубокими духовными и христианскими идеалами, утверждая, что историческая судьба русского народа неразрывно связана с традициями и православными ценностями [4, с.298].

С нашей точки зрения, патриотизм в дошкольном возрасте не может быть декларативным или чисто когнитивным. Это прежде всего эмоционально-деятельностное состояние. Недостаточно просто знать символику или историю, необходимо проживать свою причастность к событиям страны через конкретные дела. Считаем, что нравственное качество патриотизма формируется через триединство: чувство (любовь к близким), знание (история семьи и края) и действие (социально значимый поступок).

В практике современных ДОО формирование гражданской идентичности успешно реализуется через событийный подход и использование инновационных технологий. Рассмотрим конкретные примеры, подтвержденные педагогическими экспериментами:

Технология Лэпбука и музейная педагогика. Для развития интереса к малой родине в группах создаются интерактивные папки (лэпбуки), такие как «Моя малая Родина», и мини-музеи («Игрушки наших бабушек и дедушек»), в создании которых принимают участие сами дети и их родители. Это позволяет ребенку тактильно и визуально соприкоснуться с историей.

Краеведческий квест и викторина. В качестве примера глубокого погружения в историю города можно привести КВИЗ-викторину «Знаешь ли ты Казань?» или «Легенды о происхождении города Казань», где в доступной игровой форме дети получают сведения о духовных наставниках, архитектуре и знаменитых поэтах. В качестве эффективной формы формирования патриотических чувств и нравственных идеалов в Казани может выступать краеведческий квест, ориентированный на изучение истории родного края «Легенды и герои Казанского Кремля». Опираясь на событийный подход, педагоги могут организовать игру, где дошкольники отправляются в героическое путешествие по истории Татарстана. В центре

внимания может оказаться личность поэта-героя Мусы Джалиля (15 февраля 2026 году ему отметили 120-летний юбилей). Через его историю дети знакомятся с такими категориями, как мужество, верность Отечеству и нравственная стойкость. Другим направлением может стать изучение легендарных защитников древней Казани, что позволяет ребенку прожить чувство сопричастности к истории своего народа.

Социальные акции как высшая форма нравственного выбора. Особое значение в текущей социокультурной ситуации приобретает участие детей в акциях милосердия и поддержки. Примерами реальной практики служат акции «Открытка Защитнику» и «Посылка солдату», направленные на поддержку участников СВО. Через такие действия ребенок осваивает категории долга, ответственности и сопричастности.

Использование исторической фотографии. Методика работы с ретро-фотографиями позволяет детям 6-7 лет увидеть изменения в облике родного города, развивая познавательную активность и чувство преемственности поколений.

Роль семьи в патриотическом воспитании. Нельзя игнорировать тот факт, что семья является первичным институтом, обеспечивающим преемственность национальной культуры. Однако современные родители часто сталкиваются с дефицитом свободного времени и педагогической компетенции. Именно поэтому детский сад должен выступать партнером, создающим условия для укрепления детско-родительских отношений через общие образовательные события: музыкально-спортивные праздники «Победа в наших сердцах» или творческие мастерские по созданию подарков для ветеранов.

Таким образом, патриотическое воспитание в онтогенезе - это процесс восхождения от любви к матери и дому к осознанию себя гражданином великой страны, способным на милосердие и служение Отечеству.

Для глубокого понимания процесса развития нравственных качеств необходимо обратиться к психофизиологическим механизмам, обеспечивающим этот процесс в онтогенезе. Согласно фундаментальным положениям психологии, социальное поведение ребенка неразрывно связано с созреванием его нервной системы.

Центральная нервная система (ЦНС), включающая головной и спинной мозг, выступает биологической базой для формирования высших психических функций. В дошкольном возрасте происходит интенсивное развитие коры головного мозга, особенно ее ассоциативных зон и лобного отдела, который отвечает за произвольную регуляцию поведения и планирование. Именно лобные доли позволяют ребенку переходить от импульсивных реакций к осознанному выполнению моральных норм.

Процесс усвоения нравственного опыта начинается с работы анализаторов - сложных систем, состоящих из рецептора, афферентных путей и мозгового центра. Нравственное воспитание активно задействует зрительный, слуховой и двигательный анализатор.

Зрительный анализатор отвечает за восприятие наглядных примеров поведения взрослых, исторических фотографий и произведений искусства.

Слуховой анализатор связан с восприятием колыбельных песен, сказок и наставлений, что формирует эмоциональный отклик и понимание смыслов.

Двигательный анализатор реализуется через практическую трудовую деятельность (дежурства, мастерские) ребенок физически проживает опыт созидания, что закрепляет нейронные связи, ответственные за социально значимые навыки.

Особую роль играет лимбическая система, управляющая эмоциями. Поскольку эмоциональные корни морали закладываются через сопереживание и радость от доброго поступка, развитие этой системы обеспечивает аффективную окраску нравственного выбора. Таким образом, нравственное развитие в онтогенезе - это сложный психосоматический процесс, где биологическое созревание структур мозга встречается с культурно-историческим опытом общества.

Основываясь на анализе источников и практическом опыте, можно прийти к выводу, что развитие нравственных качеств у дошкольников будет максимально эффективным только при условии интеграции трудового, патриотического и семейного воспитания на прочном психофизиологическом фундаменте. При этом, нравственность не может быть вложена в ребенка через беседы, так как она должна взрасти из коллективного труда и социального волонтерства, где ребенок будет чувствовать свою значимость. В этом процессе важно понимать, что главную роль играет не количество знаний об истории или труде, а глубина пережитого ребенком чувства гордости или сострадания. При этом, важно достичь единство семьи и детского сада, которые вместе должны выступать как крепкий союз, транслирующий единые ценности. Любой разрыв между требованиями педагога и примером родителя разрушает неокрепший внутренний моральный компас дошкольника.

В конечном итоге, нравственное развитие в онтогенезе - это путь от любви к матери к служению Отечеству, проложенный через труд, знание своей истории и тепло семейного очага.

Библиография

1. Вдовина, Т. И. Специфика формирования нравственных ценностей у детей дошкольного возраста / Т. И. Вдовина, Н. А. Иваненко // Современные ориентиры и проблемы дошкольного и начального образования : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Липецк, 23–24 апреля 2025 г.). – Липецк: Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2025. – С. 86–90.
2. Гаврикова, М. Е. Формирование духовно-нравственных качеств у дошкольников в трудовой деятельности / М. Е. Гаврикова // Перспективы развития науки в современном мире: сборник научных статей по материалам

XIX Международной научно-практической конференции (Уфа, 19 декабря 2025 г.). – Уфа: ООО «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2025. – С. 65–69.

3. Лихачев, Д. С. Письма о добром и прекрасном / Д. С. Лихачев. – Москва: АСТ, 2023. – 384 с. – (Серия «Диалог эпох»).

4. Осипова, В. М. Совместная работа педагогов и семьи по формированию духовно-нравственных качеств личности дошкольника в процессе реализации творческих способностей в образовательных событиях ДОУ / В. М. Осипова, Л. Е. Гостева // Современные проблемы дошкольного и начального образования : материалы региональной научно-практической конференции (Воронеж, 25–26 апреля 2024 г.). – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2024. – С. 298–303.

5. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский. – 8-е изд., сокр. / под ред. К. К. Сент-Илера, Л. Н. Модзалевского. – Санкт-Петербург: Типография Н. А. Лебедева, 1894. – 512 с.

References (transliterated)

1. Vdovina, T. I. Spetsifika formirovaniya нравstvennykh tsennostey u detey doshkol'nogo vozrasta [Specificity of the formation of moral values in preschool children] / T. I. Vdovina, N. A. Ivanenko // Sovremennye orientiry i problemy doshkol'nogo i nachal'nogo obrazovaniya : materialy VI Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem (Lipetsk, 23–24 aprelya 2025 g.). – Lipetsk : Lipetskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet im. P. P. Semenova-Tyan-Shanskogo, 2025. – S. 86–90.

2. Gavrikova, M. E. Formirovanie dukhovno-nравstvennykh kachestv u doshkol'nikov v trudovoy deyatel'nosti [Formation of spiritual and moral qualities in preschoolers in labor activity] / M. E. Gavrikova // Perspektivy razvitiya nauki v sovremennom mire : sbornik nauchnykh statey po materialam XIX Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Ufa, 19 dekabrya 2025 g.). – Ufa : ООО «Nauchno-izdatel'skiy tsentr «Vestnik nauki», 2025. – S. 65–69.

3. Likhachev, D. S. Pis'ma o dobrom i prekrasnom [Letters about the good and the beautiful] / D. S. Likhachev. – Moskva : AST, 2023. – 384 s. – (Seriya «Dialog epokh»).

4. Osipova, V. M. Sovmestnaya rabota pedagogov i sem'i po formirovaniyu dukhovno-nравstvennykh kachestv lichnosti doshkol'nika v protsesse realizatsii tvorcheskikh sposobnostey v obrazovatel'nykh sobyitiyakh DOU [Joint work of teachers and families on the formation of spiritual and moral qualities of a preschooler's personality in the process of realizing creative abilities in educational events of preschool educational institutions] / V. M. Osipova, L. E. Gosteva // Sovremennye problemy doshkol'nogo i nachal'nogo obrazovaniya : materialy regional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Voronezh, 25–26 aprelya 2024

g.). – Voronezh : Voronezhskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet, 2024. – S. 298–303.

5. Ushinskiy, K. D. Chelovek kak predmet vospitaniya : opyt pedagogicheskoy antropologii [Man as a subject of education: an experience of pedagogical anthropology] / K. D. Ushinskiy. – 8-e izd., sokr. / pod red. K. K. Sent-Ilera, L. N. Modzalevskogo. – Sankt-Peterburg : Tipografiya N. A. Lebedeva, 1894. – 512 s.

© Гильфанова Г.И., 2026



Ссылка на статью: Ссылка на статью: Гильфанова Г.И. Развитие нравственных качеств дошкольников в онтогенезе: теоретические подходы и современные практики // Вести научных достижений. Психология и педагогика. – 2026. – № 26. – С. 6–13. DOI: 10.36616/2686-9144_2026_26_6. URL: <https://www.vestind.ru/journals/vestind/>

Дата направления в редакцию: 31-03-2026

Дата рецензирования: 10-04-2026

Дата публикации: 20-05-2026

Шакурова Айгуль Хамзовна

Воспитатель МАДОУ «Детский сад №105» Московского района г.
Казани, Россия

Shakurova Aigul Khamzovna

Educator, MADOU "Kindergarten №105" of the Moskovsky district of
Kazan, Russia

НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКОГО ВООБРАЖЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ИГР-ДРАМАТИЗАЦИЙ

AREAS OF WORK ON DEVELOPING THE CREATIVE IMAGINATION OF OLDER PRESCHOOL CHILDREN THROUGH DRAMATIZATION GAMES

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования творческого воображения и активности старших дошкольников через использование игр-драматизаций. Автор анализирует педагогические возможности данного метода как полихудожественного средства, объединяющего слово, музыку и движение. Обосновывается значимость игры-драматизации в сензитивный период развития ребенка и предлагаются направления работы, ориентированные на интеграцию искусства в образовательный процесс. Приводятся результаты исследования, подтверждающие эффективность театрализованной деятельности в развитии личности дошкольника.

Ключевые слова: творческое воображение, старший дошкольный возраст, игра-драматизация, полихудожественная деятельность, детское творчество, эмоциональное развитие.

Abstract. This article examines the issue of fostering creative imagination and activity in older preschoolers through the use of role-playing games. The author analyzes the pedagogical potential of this method as a multidisciplinary artistic tool that combines speech, music, and movement. The significance of

dramatic play during the child's sensitive period of development is substantiated, and directions for work focused on integrating art into the educational process are proposed. Research results are presented that confirm the effectiveness of theatrical activities in the development of the preschooler's personality.

Keywords: creative imagination, senior preschool age, role-playing, multidisciplinary artistic activities, children's creativity, emotional development.

Современная педагогика рассматривает дошкольное детство как уникальный и наиболее сензитивный период для формирования творческих качеств личности. В возрасте 5–7 лет психика ребенка отличается особой чувствительностью к творческим проявлениям, легкостью возникновения новых образов и необычностью суждений. Творчество, по мнению Л.С.Выготского, существует везде, где человек воображает, комбинирует и создает нечто новое, имеющее для него субъективную новизну. Развитие творческого воображения становится фундаментом для всей последующей интеллектуальной и социальной жизни человека [1, с.8]. В этом контексте игра-драматизация выступает как ведущая деятельность, позволяющая ребенку удовлетворить потребность в перевоплощении и исследовании окружающего мира.

Ученые, занимающиеся проблемами развития детского творчества и воображения, подчеркивают необходимость прививать детям свободу мышления и способность нестандартно мыслить. Ценность детского творчества заключается не в эстетическом совершенстве продукта, а в самом процессе деятельности, где раскрываются внутренние возможности ребенка. Творческие элементы зарождаются в игре, когда ребенок начинает отступать от заданных взрослым образцов и вносит в сюжет собственные нюансы.

Игра-драматизация относится к творческому виду игр давно отождествляется с театрализованной деятельностью.

Еще Л.С. Фурмина определяла ее как форму, где дети сами в образе действующих лиц исполняют взятую на себя роль, используя интонацию, мимику и жест для воссоздания конкретных образов [5, с.87]. А.Н. Леонтьев характеризует игру-драматизацию как предэстетическую деятельность, служащую переходом к продуктивному творчеству. В процессе такой игры литературное произведение становится лишь канвой, на основе которой разворачивается импровизация и дается простор фантазии [3].

Для эффективного развития творческого воображения необходимо учитывать полифункциональность игры-драматизации. Исследователи выделяют четыре ключевые функции, обеспечивающие развитие творческой активности: синкретическую, креативную, эмоциогенную и инструментальную.

Синкретическая функция проявляется в интеграции различных видов искусств - художественного слова, музыки и изобразительного творчества в едином действии. Ребенок может одновременно сочинять сюжет, напевать и танцевать, что стимулирует его художественный вкус. Креативная функция связана с импровизационным характером игры, где дошкольники

экспериментируют с образами, достраивая сюжет и интерпретируя роли. Эмоциогенная функция игры-драматизации является мощным стимулом для развития эмпатии и сопереживания, помогая ребенку понять характер героя и разобраться в собственных чувствах. Наконец, инструментальная функция позволяет ребенку освоить способы образной выразительности — позу, походку, темп речи, превращая подражание в осознанное творчество [2, с.69]. Таким образом, систематическое использование игр-драматизаций способствует формированию личности ребенка и актуализации его творческого потенциала.

Для подтверждения теоретических положений о роли игр-драматизаций в развитии творческого воображения нами было проведено эмпирическое исследование. В эксперименте приняли участие 30 детей старшего дошкольного возраста (5–7 лет). Работа строилась на основе интеграции полихудожественного подхода и регионального компонента Республики Татарстан. Исследование включало три последовательных этапа.

1. Констатирующий этап (диагностика исходного уровня), целью которого стало выявление начального уровня развития творческого воображения и речевой выразительности. В качестве диагностического инструментария использовалась методика О. И. Лазаренко, адаптированная для оценки не только темпа и ритма речи, но и способности к созданию новых образов в игре. Результаты первичной диагностики в детском саду №105 показали, что высокий уровень развития творческих проявлений наблюдался лишь у 15% детей. Большинство воспитанников (55%) находились на среднем уровне, испытывая трудности в управлении интонацией и достраивании художественного образа. Низкий уровень (30%) характеризовался стереотипностью игровых действий и отсутствием инициативы в перевоплощении.

2. Формирующий этап (система работы средствами игр-драматизаций). На данном этапе была разработана и апробирована система занятий, основанная на четырех ключевых функциях игры-драматизации: синкретической, креативной, эмоциогенной и инструментальной. Процесс был организован в три подэтапа:

подготовительный подэтап, на котором нами был осуществлен выбор произведений, соответствующих интересам детей и культурному контексту Казани. Особое место заняли татарские народные сказки и легенды о Казани (например, о крылатом змие Зиланте), что позволило реализовать региональный компонент и пробудить интерес к национальному наследию. Проводилось выразительное чтение с акцентом на логические ударения и обсуждение характеров героев.

основной подэтап, на котором проведена реализация. Роли распределялись с учетом индивидуальных возможностей и дефицитов детей. Так, детям с тихой и монотонной речью предлагались роли, требующие яркой, хитрой интонации, а гиперактивным детям — роли, требующие сдержанности и управления силой голоса. Для стимуляции воображения использовалась система упражнений: «Театр эмоций» (озвучивание по

карточкам) и «Сказочные превращения» (смена голоса в соответствии с ролью). Важным элементом стала виртуальная экскурсия в Казанский академический русский большой драматический театр имени В.И. Качалова. После знакомства (хоть и виртуального) с театром, дети с особым вдохновением приступали к созданию собственных декораций и реквизита, что подчеркивает важность процессуального момента в творчестве.

творческий подэтап, на нем дети переходили от простого подражания к импровизации, внося собственные нюансы в сюжет. Игра-драматизация выступала здесь как «предэстетическая деятельность», где литературный текст становился лишь канвой для свободного творчества.

3. Контрольный этап (оценка эффективности). Завершающим этапом стал показ театрализованного представления для родителей и детей младших групп. После представления проводилась рефлексия: «Кому мы сопереживали?», «Какие новые качества своего героя вы открыли?». Повторная диагностика выявила значительную положительную динамику. Высокий уровень развития творческого воображения и выразительности речи зафиксирован у 48% детей, что подтверждает эффективность использования игр-драматизаций как комплексного средства развития личности.

Таким образом, систематическое включение игр-драматизаций в образовательную среду детского сада №105 позволило превратить обучение в «школу радости», где каждый ребенок смог прожить опыт сотворчества и приобщения к культуре своего края.

Анализ практической деятельности в МАДОУ «Детский сад №105» позволил выделить категории игр-драматизаций, которые стали наиболее эффективными инструментами актуализации творческого потенциала дошкольников.

Через интерпретацию классических сюжетов, примером которого послужила работа над сказкой «Теремок», удалось актуализировать творческий потенциал дошкольников. В отличие от простого пересказа, детям предлагалось создать авторский подтекст для своих героев. Так, персонаж Лисички наделялся не только традиционной хитростью, но и дополнительными чертами (например, «Лисичка-музыкант» или «Лисичка-дизайнер»), что требовало от ребенка поиска новых интонаций и жестов.

Особый эмоциональный отклик вызвали драматизации, основанные на легендах Казани. Работа над образом крылатого змия Зиланта позволила детям выйти за рамки привычных сказочных шаблонов. Ребенку необходимо было вообразить и передать через пластику движений и мимику величие и таинственность мифического существа, что стимулировало развитие креативной функции воображения.

Благодаря полихудожственным импровизациям в играх литературная основа становилась лишь канвой для объединения слов, музыки и движения. Дети самостоятельно подбирали музыкальные фрагменты для выхода своего героя и придумывали танцевальные этюды. Такой подход позволял выявить скрытые таланты, а детям, испытывающие трудности в речевом общении, могли ярко раскрыть образ через выразительное движение.

Игры, посвященные защитникам родного края, способствовали формированию не только воображения, но и нравственно-волевых качеств. Проживание роли героя требовало от дошкольника осознанного выбора стратегии поведения, что превращало игру в пространство реального морального опыта.

Именно эти формы работы позволили перевести творческое воображение из плоскости пассивного фантазирования в плоскость активного созидания

Анализ данных, полученных на базе МАДОУ «Детский сад №105» г. Казани, позволяет констатировать существенную эффективность выбранных направлений работы. Если на начальном этапе исследования большинство детей демонстрировали стереотипность игровых действий и затруднялись в создании оригинальных образов, то после реализации системы игра-драматизаций картина качественно изменилась. Переход от подражания к активному сотворчеству стал возможен благодаря созданию условий для реализации креативной и синкретической функций игры, при которой стало возможным связывать между собой разнородные явления без достаточного внутреннего основания. Еще Ж. Пиаже считал синкретизм основной характеристикой детского мышления, объясняя неспособность ребенка к логическому рассуждению тенденцией заменять синтез соединением рядоположенного.

Статистически значимый рост показателей высокого уровня развития воображения (с 15% до 48%) подтверждает, что игра-драматизация, насыщенная региональным культурным компонентом и полихудожественными средствами, выступает мощным катализатором психического развития старшего дошкольника.

Особое внимание заслуживает тот факт, что дети начали самостоятельно инициировать театрализованную деятельность вне организованных занятий. Это свидетельствует о том, что творческое воображение стало внутренней потребностью ребенка, инструментом его самовыражения. Проживание ролей, связанных с легендами родного края и образами героев Казани, способствовало не только когнитивному росту, но и глубокой эмоциональной вовлеченности, что является фундаментом устойчивого интереса к творчеству.

Следовательно, можно прийти к выводу, что проблема развития творческого воображения заключается в том, что этот процесс нельзя рассматривать как простое накопление навыков актерского мастерства или расширение словарного запаса. Творческое воображение в онтогенезе — это, прежде всего, способность ребенка выходить за пределы заданного опыта и конструировать собственную смысловую реальность [4, с.283]. В игре-драматизации происходит уникальная встреча личности ребенка с культурой. Наша позиция базируется на убеждении, что педагог в этом процессе должен выступать не как режиссер-дирижер-настойчивый руководитель, а как соавтор-фасилитатор, создающий пространство для безопасного эксперимента.

Вообще, развитие воображения средствами игр-драматизаций будет эффективным лишь тогда, когда оно опирается на эмоциональный резонанс. Именно поэтому интеграция посещений театра им. Качалова и использование образа Зиланта оказались столь результативными, они дали детям эмоциональный отклик для фантазии, материал для размышлений. Без эмоциональной основы воображение остается формальным. Считаем, что развитие творческих качеств — это путь от сопереживания к созиданию, где игра-драматизация служит мостом между внутренним миром дошкольника и бесконечным многообразием культуры.

Таким образом, следует констатировать, что развитие творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста является сложным многоаспектным процессом, требующим системного педагогического воздействия. Использование игр-драматизаций как полихудожественного средства позволяет комплексно решать задачи эстетического, речевого и эмоционального развития. В ходе работы было доказано, что наиболее эффективными направлениями являются те, которые объединяют литературную основу с музыкально-пластической импровизацией и региональным культурным контекстом. Эмпирическое исследование, проведенное в условиях детского сада, подтвердило гипотезу о том, что создание стимулирующей творческой среды и опора на четыре базовые функции игры обеспечивают качественный скачок в развитии психических функций дошкольника. Результаты контрольного этапа эксперимента наглядно демонстрируют, что при правильной организации театрализованной деятельности дети не только осваивают способы образной выразительности, но и приобретают ценный опыт творческой инициативы, который станет фундаментом их успешной социализации и дальнейшего обучения. Перспективы дальнейших исследований в данном направлении могут быть связаны с поиском новых форм цифрового и мультимедийного сопровождения игр-драматизаций, что позволит еще более гармонично вписать традиционные педагогические методы в современную цифровую среду жизни ребенка, не теряя при этом глубинной связи с национальными истоками и классическим искусством театра.

Библиография

1. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. Психологический очерк: Кн. Для учителя. М., 1991. С. 8.
2. Игра-драматизация как средство развития выразительности речи у детей старшего дошкольного возраста // Наука и общество: взгляд молодых исследователей : Материалы девятнадцатой Всероссийской научной конференции школьников и студентов с международным участием, Абакан, 20–21 ноября 2025 года. – Абакан: Хакассский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, 2025. – С. 69-70.
3. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. – Москва : Изд-во МГУ, 1981. – 584 с.

4. Морозова, К. С. Роль игры-драматизации в формировании творческих способностей детей дошкольного возраста / К. С. Морозова // Цели и ценности современного образования : Материалы всероссийской научно-практической конференции, Мурманск, 13 февраля 2025 года. – Мурманск: Мурманский арктический университет, 2025. – С. 282-286.
5. Фурмина, Л. С. Возможности творческих проявлений старших дошкольников в театрализованных играх / Л. С. Фурмина // Художественное творчество и ребенок / под ред. Н. А. Ветлугиной. – Москва : Педагогика, 1972. – С. 87-99.

References (transliterated)

1. Vygotskiy, L. S. Voobrazhenie i tvorchestvo v detskom vozraste. Psikhologicheskii ocherk: Kn. Dlya uchitelya [Imagination and creativity in childhood. Psychological essay: Book for the teacher] / L. S. Vygotskiy. – Moskva, 1991. – S. 8.
2. Igra-dramatizatsiya kak sredstvo razvitiya vyrazitel'nosti rechi u detey starshego doshkol'nogo vozrasta [Drama game as a means of developing speech expressiveness in older preschool children] // Nauka i obshchestvo: vzglyad molodykh issledovateley : Materialy devyatnadsatoy Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii shkol'nikov i studentov s mezhdunarodnym uchastiem (Abakan, 20–21 noyabrya 2025 goda). – Abakan: Khakasskiy gosudarstvennyy universitet im. N.F. Katanova, 2025. – S. 69-70.
3. Leont'ev, A. N. Problemy razvitiya psikhiki [Problems of the development of the mind] / A. N. Leont'ev. – Moskva : Izd-vo MGU, 1981. – 584 s.
4. Morozova, K. S. Rol' igry-dramatizatsii v formirovanii tvorcheskikh sposobnostey detey doshkol'nogo vozrasta [The role of drama games in the formation of creative abilities of preschool children] / K. S. Morozova // Tseli i tsennosti sovremennogo obrazovaniya : Materialy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Murmansk, 13 fevralya 2025 goda). – Murmansk: Murmanskii arkticheskii universitet, 2025. – S. 282-286.
5. Furmina, L. S. Vozmozhnosti tvorcheskikh proyavleniy starshikh doshkol'nikov v teatralizovannykh igrakh [Possibilities of creative manifestations of older preschoolers in theatrical games] / L. S. Furmina // Khudozhestvennoe tvorchestvo i rebenok [Artistic creativity and the child] / pod red. N. A. Vetluginoy. – Moskva : Pedagogika, 1972. – S. 87-99

© Шакурова А.Х., 2026



Ссылка на статью: Шакурова А.Х. Направления работы по развитию творческого воображения детей старшего дошкольного возраста средствами игр-драматизаций // Вести научных достижений. Психология и педагогика. – 2026. – № 26. – С. 14–20. DOI: 10.36616/2686-9144_2026_26_14. URL: <https://www.vestind.ru/journals/vestind/>

ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.923

ББК 88.3

М 20

Дата направления в редакцию: 18-03-2026

Дата рецензирования: 03-04-2026

Дата публикации: 20-05-2026

Малышев Константин Борисович

*Доктор психологических наук
Профессор кафедры юридической
психологии и педагогики,
Вологодский институт права
и экономики ФСИН России
E-mail: konbormal@mail.ru*

Malyshev Konstantin Borisovich

*Doctor of psychology
Professor of the Department
of legal psychology and pedagogy,
Vologda Institute of law and Economics
of the Federal penitentiary service of
Russia
E-mail: konbormal@mail.ru*

Чирков Алексей Модестович

*Доктор медицинских наук,
Профессор кафедры юридической
психологии и педагогики,
Вологодский институт права
и экономики ФСИН России
E-mail: konbormal@mail.ru*

Chirkov Alexey Modestovich

*Doctor of Medical Sciences,
Vologda Institute of Law and
Economics of the Federal
Penitentiary Service of Russia
E-mail: konbormal@mail.ru*

БАЗИСНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В СФЕРЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ЛИЧНОСТИ КУРСАНТА ВИПЭ

FOUNDATIONAL DESIGN IN THE SPHERE OF A VIPE CADET'S WORLDVIEW

Аннотация. В статье анализируется сфера мировоззрения личности. Используется базисное проектирование, которое связано с трехмерным факторно-типологическим моделированием, конструированием и оцениванием информации в сфере мировоззрения личности. Построена обобщенная трехмерно-базисная модель мировоззрения личности, которая связана с тремя факторами («экзистенция», «позитивизм», «духовность») с единой личностной дихотомией («социальное – индивидуальное»). Для

каждого фактора строится авторская трехмерно-базисная 1) методика на измерение типов экзистенциального мировоззрения, 2) методика на измерение типов позитивистского мировоззрения, 3) методика на измерение типов духовного мировоззрения личности. Все три методики были проверены на конструктивную и критериальную валидность. Для каждого фактора («экзистенция», «позитивизм», «духовность») были построены соответствующие 64 гексаграммных типологических профиля.

Ключевые слова: экзистенция, позитивизм, духовность, мировоззрение, базис, трехмерность, проектирование, валидность

Abstract. This article analyzes the sphere of an individual's worldview. It employs foundational design, which involves three-dimensional factor-typological modeling, construction, and evaluation of information within the sphere of an individual's worldview. A generalized three-dimensional basis model of the individual's worldview has been constructed, which is linked to three factors ("existence," "positivism," "spirituality") with a single personal dichotomy ("social – individual"). For each factor, the author has developed a three-dimensional basis: 1) a methodology for measuring types of existential worldview, 2) a methodology for measuring types of positivist worldview, 3) a methodology for measuring types of spiritual worldview. All three methodologies were tested for construct and criterion validity. For each factor ("existence," "positivism," "spirituality"), corresponding 64 hexagram typological profiles were constructed.

Keywords: existence, positivism, spirituality, worldview, basis, three-dimensionality, projection, validity

Потребности психологической практики в современных теоретических и практических описаниях психологической информации не могут быть полностью удовлетворены *существующим уровнем развития системного подхода*. Было предложено трехмерно-базисное системное психологическое проектирование в сфере экзистенциального, позитивистского и духовного мировоззрения личности. Все это и определяет *актуальность*, теоретическую и практическую значимость данного исследования.

Объектом исследования выступает психологическая факторно-типологическая информация в сфере мировоззрения личности.

Предметом исследования является базисное проектирование в сфере мировоззрения личности.

Целью исследования является базисное проектирование информации в сфере мировоззрения личности, построение и валидизация авторских методик на измерение факторных типов экзистенциального, позитивистского и духовного мировоззрения личности.

Гипотеза исследования. Системно-базисное трехмерное единодихотомическое проектирование психологической информации в сфере экзистенциального, позитивистского и духовного мировоззрения личности дает возможности их измерения.

Исходя из цели и гипотезы были поставлены следующие **задачи**:

1. Дать системно-базисное трехмерное едино-дихотомическое описание психологической информации о мировоззрении личности.
2. Создать три авторские трехмерно-базисные методики, измеряющие типологический гексаграммный профиль экзистенциального, позитивистского и духовного мировоззрения личности.
3. Валидизировать все три авторские трехмерно-базисные методики.

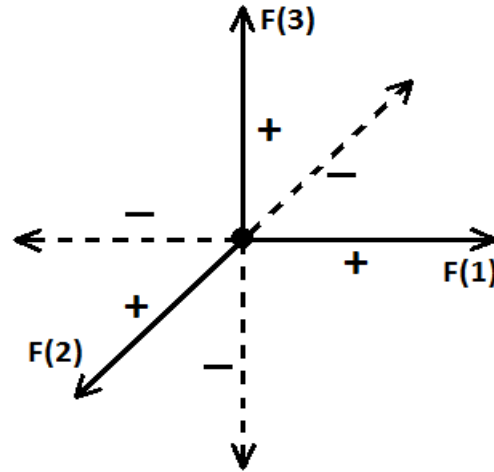


Рис. 1. Трехмерный базис

Базис – это полное, упорядоченное и измеримое множество элементов. Все результаты базисного проектирования в сфере экзистенциального, мировоззрения личности занесем в таблицу (см. табл. 1).

Таблица 1.

Сравнительный анализ двух типологий

Трехмерный базис типов эго-состояний личности (по Э. Берну)	Экзистенциальные мировоззренческие типы личности и их тестовое измерение
Дитя адаптивное (ДА) (индивидуальное). Нормативный и любит структурность в изложении информации. Индивидуален и любит подчиняться. Хороший технолог и методический тип эго-состояния личности. Любит готовые схемы в работе. Осторожный и контролирующий тип личности. Главное в жизни – это дисциплина и порядок. Системен и адаптивен в деятельности. Стратегия поведения в конфликте – это «приспособление».	Автономия 1. Для меня важна дисциплина, порядок и нормативность в поведении. 2. Я считаю, что каждый человек способен выбирать свою судьбу и нести ответственность за свои решения. 3. Для меня важно обрести чувство контроля над своей жизнью и осознать собственную значимость.
Дитя свободное (ДС) (социальное). Свобода и независимость проявляется в его поведении. Социально-творческий, импровизаторско-эмоциональный, импульсивно-динамический, эстетический тип эго-состояния личности. Принимает самостоятельные решения и стремится к доказательности.	Творческое выражение 4. Для меня важно творческое выражение своей личности. 5. Я считаю, что творчество помогает мне выразить своё уникальное видение мира и способствует формированию глубокого смысла жизни. 6. Искусство, литература, музыка и другие формы творчества для меня становятся способом осознания и передачи своего внутреннего опыта.
Родитель воспитывающий (РВ) (социальное). Коммуникабельно-коллегиальный, эмоционально-социальный тип эго-состояния личности поведения. Дружелюбный, сензитивный, активно-динамический. Прибегает к помощи других людей. Проявляет стратегию сотрудничества при взаимодействии.	Эмпатия и сострадание 7. Я признаю значение эмпатии и сострадания для людей. 8. Я считаю, что человек становится полноценнее, когда проявляет заботу о других людях и стремится сделать мир лучше для всех. 9. Способность сопереживать другим людям для меня укрепляет социальные связи и создаёт условия для взаимопонимания.

Родитель контролирующий (РК) (индивидуальное). Индивидуален, любит предметную деятельность. Точный и нормативный тип эго-состояния личности. Хороший контролер. Недружелюбен. Индуктивное мышление. Хороший экономист и практик. Стратегия соперничества в общении.	Осознанность и присутствие 10. Для меня важно в жизни осознанность и пребывание в настоящем моменте. 11. Для меня важна необходимость полного погружения в опыт текущего момента. 12. Я наслаждаюсь простыми радостями жизни и восприятием её красоты.
Взрослый организующий (ВО) (социальное). Руководитель, организатор, агрессивен, активен, социален, эмоционален, властный тип эго-состояния личности. Подавляет волю других людей. Стремится к прибыли. Тактик и стратег. Принимает решения.	Принятие неопределенности 13. Я принимаю неопределённость как неотъемлемую часть своей жизни. 14. Я признаю, что будущее непредсказуемо и это освобождает меня от тревоги. 15. Я живу настоящим моментом с открытым сердцем и разумом.
Взрослый познающий (ВП) (индивидуальное). Дружелюбный творческо-исследовательский тип эго-состояния личности. Индивидуален. Аналитик. дедуктивен. Использует формулы и моделирование в исследовании. Склонен к теоретизации, а не к практике. Стремится к переговорам. Использует стратегию «умного подчинения».	Самореализация 16. Я в жизни стремлюсь раскрыть свой внутренний потенциал. 17. Для меня важно достичь высших уровней личного развития. 18. Я считаю, что жизнь обретает смысл именно тогда, когда мы стремимся стать лучшей версией самих себя.

Таблица 2.

Сравнительный анализ двух типологий

Трехмерный базис типов эго-состояний личности (по Э. Берну)	Позитивистские мировоззренческие типы личности и их тестовое измерение
Дитя адаптивное (ДА) (индивидуальное). Нормативный и любит структурность в изложении информации. Индивидуален и любит подчиняться. Хороший технолог и методический тип эго-состояния личности. Любит готовые схемы в работе. Осторожный и контролирующий тип личности. Главное в жизни – это дисциплина и порядок. Системен и адаптивен в деятельности. Стратегия поведения в конфликте – это «приспособление».	Этическое: приоритет моральных принципов и нравственных норм. 1. Для меня важны в поведении моральные принципы. 2. Я считаю, что каждый человек в жизни должен придерживаться определенных нравственных нормативов. 3. В жизни для меня характерно дисциплинированность и порядок.

Дитя свободное (ДС) (социальное). Свобода и независимость проявляется в его поведении. Социально-творческий, импровизаторско-эмоциональный, импульсивно-динамический, эстетический тип эго-состояния личности. Принимает самостоятельные решения и стремится к доказательности.	Оптимистическое: вера в лучшее будущее и уверенность в возможности преодоления трудностей 4. Я по жизни оптимист. 5. Я верю в лучшее будущее. 6. Для меня характерна уверенность и возможность преодоления трудностей
Родитель воспитывающий (РВ) (социальное). Коммуникабельно-коллегиальный, эмоционально-социальный тип эго-состояния личности. Дружелюбный, сензитивный, активно-динамический. Прибегает к помощи других людей. Проявляет стратегию сотрудничества при взаимодействии.	Социальное: акцент на коллективизме и общественной солидарности 7. Я человек социально-публичный. 8. Для меня характерна направленность на коллектив. 9. В поведении я стремлюсь к общественной солидарности
Родитель контролирующий (РК) (индивидуальное). Индивидуален, любит предметную деятельность. Точный и нормативный тип эго-состояния личности. Контролер. Недружелюбен. Индуктивное мышление. Хороший экономист и практик. Стратегия соперничества в общении.	Экологическое: осознание важности сохранения природы и окружающей среды 10. У меня сформировано экологическое сознание. 11. Для меня важно сохранение природы в первозданном виде. 12. Я стараюсь беречь окружающую среду.
Взрослый организующий (ВО) (социальное). Руководитель, организатор, агрессивен, активен, социален, эмоционален, властный тип эго-состояния личности. Подавляет волю других людей. Стремится к прибыли. Тактик и стратег. Принимает решения.	Прогрессивное: стремление к развитию и улучшению условий жизни 13. Я человек прогрессивный. 14. Для меня характерно стремление к развитию. 15. Я стремлюсь к улучшению условий в своей жизни.
Взрослый познающий (ВП) (индивидуальное). Дружелюбный творческо-исследовательский тип эго-состояния личности. Индивидуален. Аналитик. дедуктивен. Использует формулы и моделирование в исследовании. Склонен к теоретизации, а не к практике. Стремится к переговорам. Использует стратегию «умного подчинения».	Рационалистическое: ориентация на разум и научные знания 16. В поведении для меня характерен рационализм. 17. В жизни я ориентирован на разум. 18. Для меня важно приобретение научных знаний.

Таблица 3.

Сравнительный анализ двух типологий

Трехмерный базис типов эго-состояний личности (по Э. Берну)	Духовные мировоззренческие типы личности и их тестовое измерение
<i>Дитя адаптивное (ДА) (индивидуальное).</i> Нормативный и структурный в поведении. Индивидуален и любит подчиняться. Хороший технолог и методический тип эго-состояния личности. Любит готовые схемы в работе. Контролирующий, дисциплини-рующий, приспособляющийся. Упорядоченный. Системен и адаптивен.	Медитатор. 1. Я предпочитаю внутреннее спокойствие и гармонию. 2. Я активно использую медитацию и другие практики для достижения состояния покоя и осознанности. 3. Для меня важно умиротворенность и саморефлексия.
<i>Дитя свободное (ДС) (социальное).</i> Свобода и независимость проявляется в его поведении. Социально-творческий, импровизаторско - эмоциональный, импульсивно-динамический, эстетический тип эго-состояния личности. Доказательный и принимает самостоятельные решения.	Творец. 4. Я выражаю свою духовность через искусство, музыку и другие формы самовыражения. 5. Я вижу окружающий мир как источник вдохновения и стремления передать свои чувства через творчество. 6. Я обладаю интуицией и эмоциональной выразительностью.
<i>Родитель воспитывающий (РВ) (социальное).</i> Коммуникабельно-коллегиальный, эмоционально-социальный тип эго-состояния личности. Дружелюбный, сензитивный, активно-динамический. Прибегает к помощи других людей. Проявляет стратегию сотрудничества при взаимодействии.	Служитель. 7. Я ориентирован на помощь людям и на служение обществу. 8. Я нахожу смысл в поддержке, заботе о других и участвую в благотворительных и волонтерских проектах. 9. Эмпатия и альтруизм – это главное в моем характере.
<i>Родитель контролирующий (РК) (индивидуальное).</i> Индивидуален, любит предметную деятельность. Точный и нормативный тип эго-состояния личности. Хороший контролер. Недружелюбен. Индуктивное мышление. Хороший экономист и практик. Стратегия соперничества в общении.	Традиционалист. 10. Я придерживаюсь традиционных религиозных или духовных практик. 11. Я нахожу утешение и смысл в соблюдении обрядов и учений своей веры. 12. Для меня важно приверженность каким-то нормативам и стабильность в жизни.
<i>Взрослый организующий (ВО) (социальное).</i> Руководитель, организатор, агрессивен,	Искатель. 13. Для меня важно поиск смысла

активен, социален, эмоционален, властный тип эго-состояния личности. Подавляет волю других людей. Стремится к прибыли. Тактик и стратег. Принимает самостоятельные решения.	жизни, стремление к самопознанию. 14. Я открыт к новым идеям и практикам, исследую различные философии и религии. 15. Я человек любопытный, открытый и стремящийся к самосовершенствованию.
Взрослый познающий (ВП) (индивидуальное). Дружелюбный творческо-исследовательский тип эго-состояния личности. Индивидуален. Аналитик. дедуктивен. Использует формулы и моделирование в исследовании. Склонен к теоретизации, а не к практике. Стремится к переговорам. Использует стратегию «умного подчинения».	Философ. 16. Я стремлюсь понять глубинные вопросы жизни и человеческой природы. 17. Я анализирую духовные концепции, углубляясь в теорию и практику. 18. У меня критическое мышление, глубокие размышления и есть интерес к теории.

При сравнении двух типологий личности был использован принцип семантической близости. Наша экзистенциальная мировоззренческая типология личности и типология эго-состояний личности по Э. Берну были поставлены во взаимно-однозначное соответствие («типологический изоморфизм»). Практика показывает, что определенный экзистенциальный мировоззренческий тип личности будет ярко проявляться в определенном доминирующем типе эго-состояния личности по Э. Берну [3].

На основе применения принципа «семантической близости» было установлено взаимно-однозначное соответствие двух трехмерно-базисных типологий. Ключ к авторскому тесту на определение типологического профиля «экзистенциального мировоззрения» личности находится в таблице 1.

Ключ к авторскому тесту на определение типологического профиля «позитивистского мировоззрения» личности находится в таблице 2.

Ключ к авторскому тесту на определение типологического профиля «духовного мировоззрения» личности находится в таблице 3.

Оценочные слова будут переводиться в оценочные числа следующим образом: абсолютно не согласен (1), не согласен (2), скорее не согласен, чем согласен (3), абсолютно согласен (6), согласен (5), скорее согласен, чем не согласен (4) [41]. Выделяются следующие уровни выраженности типов:

3 - 6 (низкий), 7 - 11 (средний), 12 - 15 (высокий), 16 - 18 (очень высокий).

Наличие или отсутствие определенного (экзистенциального, позитивистского или духовного) мировоззренческого типа в гексаграмме профиля будет обозначается сплошной или разорванной чертой. Всего будет 64 гексаграмм-профилей [2]. Получено взаимно – однозначное соответствие («типологический изоморфизм») двух трехмерно-базисных типологических или конструкторов (типологии эго-состояний личности по Э. Берну и

соответствующей (экзистенциальной, позитивистской или духовной) мировоззренческой типологией. При этом соответствии был использован **принцип семантической (или смысловой) близости** факторных типов и с учетом **единой личностной дихотомии** («социальное - индивидуальное»).

Были получены корреляции между **экзистенциальными** мировоззренческими типами личности и типами эго-состояний личности по Э. Берну (от 0, 43 до 0, 79). Была проверена критериальная и конструктивная валидность нового авторского теста на измерение типов **экзистенциального** мировоззрения. Валидный тест-эталон на типы эго-состояний личности по Э. Берну был независимым **критерием**. Здесь была проверена **критериальная** валидность нового авторского теста на измерение типов **экзистенциального** мировоззрения личности [2]. Роль **конструкта** выполняли **экзистенциальные** мировоззренческие типы личности.

Таблица 4.

Корреляционная связь между типами из двух типологий

		Мировоззренческие <i>экзистенциальные</i> типы личности						Типы эго-состояний личности					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Мировоззренческие <i>экзистенциальные</i> типы личности	1	1,00	0,03	0,39	-0,09	0,07	0,21	0,79	0,24	-0,17	0,07	0,24	0,37
	2		1,00	-0,17	0,17	-0,06	0,16	0,05	0,52	-0,22	0,29	0,16	-0,15
	3			1,00	0,09	-0,08	0,17	0,25	0,32	0,53	-0,08	-0,04	0,23
	4				1,00	0,14	0,11	0,13	0,09	0,21	0,59	-0,21	0,18
	5					1,00	0,29	0,15	0,08	0,18	-0,18	0,43	-0,04
	6						1,00	0,18	0,27	-0,08	0,17	0,21	0,63
Типы эго-состояний личности	7							1,00	0,23	0,15	-0,04	0,33	0,12
	8								1,00	0,21	0,19	-0,23	0,18
	9									1,00	0,08	-0,12	0,29
	10										1,00	0,31	0,36
	11											1,00	-0,21
	12												1,00

Были получены корреляции между **позитивистскими** мировоззренческими типами личности и типами эго-состояний личности по Э.

Берну (от 0, 47 до 0, 81). Была проверена критериальная и конструктивная валидность нового авторского теста на измерение типов *позитивистского* мировоззрения. Валидный тест-эталон на типы эго-состояний личности по Э. Берну был независимым *критерием*. Здесь была проверена *критериальная* валидность нового авторского теста на измерение типов *позитивистского* мировоззрения личности [1]. Роль *конструкта* выполняли *позитивистские* мировоззренческие типы личности.

Таблица 4.

Корреляционная связь между типами из двух типологий

		Мировоззренческие <i>позитивистские</i> типы личности						Типы эго-состояний личности					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Мировоззренческие <i>позитивистские</i> типы личности	1	1,00	0,03	0,39	-0,09	0,07	0,21	0,81	0,24	-0,17	0,07	0,24	0,37
	2		1,00	-0,17	0,17	-0,06	0,16	0,05	0,52	-0,22	0,29	0,16	-0,15
	3			1,00	0,09	-0,08	0,17	0,25	0,32	0,53	-0,08	-0,04	0,23
	4				1,00	0,14	0,11	0,13	0,09	0,21	0,59	-0,21	0,18
	5					1,00	0,29	0,15	0,08	0,18	-0,18	0,47	-0,04
	6						1,00	0,18	0,27	-0,08	0,17	0,21	0,63
Типы эго-состояний личности	7							1,00	0,23	0,15	-0,04	0,33	0,12
	8								1,00	0,21	0,19	-0,23	0,18
	9									1,00	0,08	-0,12	0,29
	10										1,00	0,31	0,36
	11											1,00	-0,21
	12												1,00

Были получены корреляции между духовными мировоззренческими типами личности и типами эго-состояний личности по Э. Берну (от 0, 49 до 0, 78). Была проверена критериальная и конструктивная валидность нового авторского теста на измерение типов *духовного* мировоззрения.

Валидный тест-эталон на типы эго-состояний личности по Э. Берну был независимым *критерием*. Здесь была проверена *критериальная* валидность

нового авторского теста на измерение типов **духовного** мировоззрения личности [1]. Роль *конструкта* выполняли **духовные** мировоззренческие типы личности.

Таблица 4.

Корреляционная связь между типами из двух типологий

		Мировоззренческие духовные типы личности						Типы эго-состояний личности					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Мировоззренческие духовные типы личности	1	1,00	0,03	0,39	-0,09	0,07	0,21	0,78	0,24	-0,17	0,07	0,24	0,37
	2		1,00	-0,17	0,17	-0,06	0,16	0,05	0,52	-0,22	0,29	0,16	-0,15
	3			1,00	0,09	-0,08	0,17	0,25	0,32	0,53	-0,08	-0,04	0,23
	4				1,00	0,14	0,11	0,13	0,09	0,21	0,59	-0,21	0,18
	5					1,00	0,29	0,15	0,08	0,18	-0,18	0,49	-0,04
	6						1,00	0,18	0,27	-0,08	0,17	0,21	0,63
Типы эго-состояний личности	7							1,00	0,23	0,15	-0,04	0,33	0,12
	8								1,00	0,21	0,19	-0,23	0,18
	9									1,00	0,08	-0,12	0,29
	10										1,00	0,31	0,36
	11											1,00	-0,21
	12												1,00

Таким образом, практика исследования на факультете психологии и пробации ВИПЭ показала, что среди курсантов – психологов доминирующими экзистенциальными мировоззренческими типами личности были: «автономия», «эмпатия и сострадание», «принятие неопределенности» и «самореализация».

Практика исследования на факультете психологии и пробации ВИПЭ показала, что среди курсантов – психологов доминирующими позитивистскими мировоззренческими типами личности были: «этический», «социальный», «прогрессивный» и «рационалистический».

Практика исследования на факультете психологии и пробации ВИПЭ показала, что среди курсантов – психологов доминирующими духовно-мировозренческими типами личности были: «медитатор», «служитель», «традиционалист» и «философ».

Библиография

1. Ганзен В.А. Системные описания в психологии. ЛГУ.1984. – 176 с.
2. Малышев, К.Б. Трехмерно-базисная факторизация информации / К.Б. Малышев, О.А. Малышева. - Вологда-Курск, 2024. - 129 с.
3. Мазиллов В.А. Методология психологической науки: история и современность / В.А. Мазиллов. – Ярославль: ЯГПУ, 2017. - 419 с.
4. Малышев, К.Б. Методология базисного подхода в современных психологических исследованиях / К.Б. Малышев, О.А. Малышева. - Вологда-Курск, 2020. - 215 с.

References (transliterated)

1. Ganzen V.A. Sistemny`e opisaniya v psixologii. LGU.1984. – 176 s.
2. Maly`shev, K.B. Trexmerno-bazisnaya faktorizaciya informacii / K.B. Maly`shev, O.A. Maly`sheva. - Vologda-Kursk, 2024. - 129 s.
3. Mazilov V.A. Metodologiya psixologicheskoy nauki: istoriya i sovremennost` / V.A. Mazilov. – Yaroslavl`: YaGPU, 2017. - 419 s.
4. Maly`shev, K.B. Metodologiya bazisnogo podxoda v sovremenny`x psixologicheskix issledovaniyax / K.B. Maly`shev, O.A. Maly`sheva. - Vologda-Kursk, 2020. - 215 s.

© Малышев К.Б., Чирков А.М., 2026



Ссылка на статью: Малышев К.Б., Чирков А.М. Базисное проектирование в сфере мировоззрения личности курсанта ВИПЭ // Вести научных достижений. Психология и педагогика. – 2026. – № 26. – С. 22–34. DOI: 10.36616/2686-9144_2026_26_22. URL: <https://www.vestind.ru/journals/vestind/>

Дата направления в редакцию: 15-04-2026

Дата рецензирования: 27-04-2026

Дата публикации: 20-05-2026

Малышев Константин Борисович

*Доктор психологических наук
Профессор кафедры юридической
психологии и педагогики,
Вологодский институт права
и экономики ФСИН России
E-mail: konbormal@mail.ru*

Malyshev Konstantin Borisovich

*Doctor of psychology
Professor of the Department
of legal psychology and pedagogy,
Vologda Institute of law and Economics
of the Federal penitentiary service of
Russia
E-mail: konbormal@mail.ru*

Чирков Алексей Модестович

*Доктор медицинских наук,
Профессор кафедры юридической
психологии и педагогики,
Вологодский институт права
и экономики ФСИН России
E-mail: konbormal@mail.ru*

Chirkov Alexey Modestovich

*Doctor of Medical Sciences,
Vologda Institute of Law and
Economics of the Federal
Penitentiary Service of Russia
E-mail: konbormal@mail.ru*

ТРЕХМЕРНО-БАЗИСНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОВЕДЕНИЯ ТЕРРОРИСТА

THREE-DIMENSIONAL BASIS SET MODELING OF A TERRORIST'S BEHAVIORAL TRAITS

Аннотация. В статье анализируются особенности и характеристики социально-психологического портрета террориста. В настоящем исследовании разработан и реализован системный подход к описанию психологической информации о человеке на основе обобщённого *трехмерного базиса*. Предлагаемый теоретический аппарат описания позволяет усовершенствовать трехмерно-базисную типологизацию психологической информации в сфере описания социально-психологического портрета террориста.

Ключевые слова: социально-психологический портрет, террорист, трехмерный базис.

Annotation. The article analyzes the features and characteristics of the socio-psychological portrait of a terrorist. In this study, a systematic approach to describing psychological information about a person based on a generalized three-dimensional basis has been developed and implemented. The proposed theoretical description apparatus makes it possible to improve the three-dimensional basic typologization of psychological information in the field of describing the socio-psychological portrait of a terrorist.

Keywords: socio-psychological portrait, terrorist, three-dimensional basis.

Потребности психологической практики в современных теоретических описаниях психологической информации не могут быть полностью удовлетворены *существующим уровнем развития системного подхода*, это и определяет *актуальность* и теоретическую значимость данного исследования.

Объектом исследования выступает психологическая типологическая информации о «террористической личности».

Предметом исследования является «трехмерно-базисный подход» при системном описании психологической информации о «террористической личности».

Целью исследования является разработка трехмерно-базисной модели системного описания информации для создания типологического портрета доминирующих эго-состояний личности террориста и его измерения с помощью авторской трехмерно-базисной методики.

Задачи исследования:

1. Дать системно-базисное трехмерное едино-дихотомическое описание психологической информации о социально-психологическом портрете террориста.
2. Построить трехмерно-базисную типологизацию информации о социально-психологическом портрете террориста.
3. Создать авторскую трехмерно-базисную методику, измеряющую типологический профиль доминирующих эго-состояний личности террориста.

Гипотеза исследования. Системно-базисное трехмерное едино-дихотомическое описание психологической информации о типологическом портрете эго-состояний террориста дает возможности его измерения с помощью авторской трехмерно-базисной методики.

В исследовании анализируются личностные особенности поведения террориста [3].

Деятельность террористов направлена на разрушения, на многочисленные жертвы, на создание напряженности в социуме и на воздействие в плане государственной политики.

Для личности террориста характерен повышенный уровень притязаний, высокая самооценка, большая фантазия, любят обвинять людей. Их не признают одноклассники в школе, и они часто в поведении проявляют агрессивность [4].

Для определения социально-психологического портрета личности террориста используют графологическую экспертизу, физиогномику и профайлинг.

Относительно личности террориста выделяют следующие типы: «зомби», «мститель», «патриот», «за деньги», «поневоле», «маньяк».

По большинству мнений среди молодежи террористами являются в основном мусульманины, арабы и женщины, которые носят паранджу. Необходимо психологам на тренингах анализировать личностные особенности поведения террористов [5].

Проведем анализ трехмерно-базисной функциональной структуры психики, в которую входят основные психические процессы (см. табл. 1) [2].

Таблица 1

Трехмерно-базисная функциональная структура психики (по К.Б. Малышеву)

Перцептивно-сознательная активность (ПСИХИКА) (единая обобщенная дихотомия (внешнее (+) – внутреннее (-))		
Аффективное F(1) (+) Ощущение F(1) (-) отражение (-) - отношение (+)	Волевое F(2) (+) Восприятие F(2) (-) регуляция (-) - отображение (+)	Мыслительное F(3) (+) Познание F(3) (-) реализация (-) - преобразование (+)
внимание (+,-) отношение (+) - отражение (-)	память (+,-) отношение (+)- отражение (-)	представление (+,-) отношение (+) - отражение (-)
эмоция (+,-) отображение (+) - регуляция (-)	мотив (+,-) отображение (+) - регуляция (-)	воображение (+,-) отображение (+) - регуляция (-)
чувство (+,-) преобразование (+) - реализация (-)	действие (+,-) преобразование (+) - реализация (-)	речь (+,-) преобразование (+) - реализация (-)

Компоненты-факторы, входящие в структуру психики, будут:

«отражение (+) – отношение (-)» F(1), «регуляция (+) - отображение (-)» F(2), «реализация (+) - преобразование (-)» F(3).

Компоненты обобщенного трехфакторного едино-дихотомического базиса изображены на рисунке (см. рис. 1) [6].

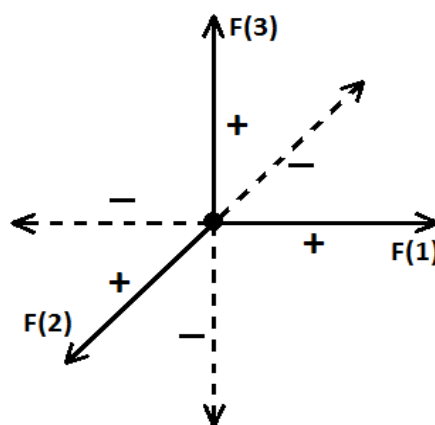


Рис. 1. Функциональная структура психики в *трехфакторно-дихотомической структуре* с единой обобщенной дихотомией «внешнее (+) – внутреннее (-)»

Фактор $F(i)$ ($i=1,2,3$) представляет собой одномерный базис в виде дихотомической пары противоположных факторов:

$F(1) (-) - F(1) (+)$; $F(2) (-) - F(2) (+)$; $F(3) (-) - F(3) (+)$.

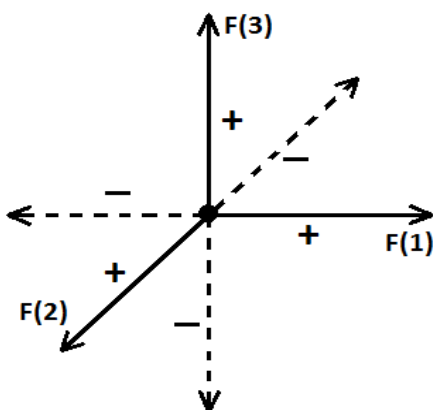


Рис. 2. Трехмерный базис личности

Трехмерно-базисная **направленность** ($F(0)$) личности террориста связана с его характером ($F(1)$), темпераментом ($F(2)$) и способностями ($F(3)$). **Направленность** ($F(0)$) – это «базисный субстрат», входящий в трехмерную базисную модель личности террориста. Единая частная личностная дихотомия в нашем случае будет: «социальное (+) - индивидуальное (-)» (см. рис. 2) [6, с.16].

Базис – это полное, упорядоченное и измеримое множество элементов – факторов [6].

Для определения профиля (портрета) личности террориста можно использовать тест, измеряющий доминирующий «гексапрофиль» его эго-состояний. Эго-состояние – это набор мыслей («мышление»), чувств («аффект») и поведения («воля») личности в данный момент времени (в ситуации «здесь и сейчас»). В психологии известны 6 таких состояний:

«Свободное дитя - СД», «Адаптивное дитя – АД»,

«Воспитывающий родитель - ВР», «Контролирующий родитель - КР», «Организирующий взрослый - ОВ», «Познающий взрослый - ПВ».

С помощью трехмерно-базисного анализа удалось установить типологический изоморфизм типологии профессиональной направленности личности по Д. Голланду и расширенной типологии эго-состояний по Э. Берну (см. табл. 2) [6,7]. Ключ будет: ОВ (1,2,3), ПВ (4,5,6), ВР (7,8,9), КР (10,11,12), СД (13,14,15), АД (16,17,18).

Таблица 2

Сравнение типов личности и типов эго-состояний

Трехмерный базис профтипов личности (по Д. Голланду)	Трехмерный типологический базис эго-состояний личности (по Э. Берну)	Суждения для авторского теста «Измерения типов эго-состояний»
<u>1.Предприимчивый</u> (социальный) – лидер, управленец, организатор, энтузиаст, импульсивный, энергичный, эмоциональ-ный, любит доминировать, решителен, стремится к признанию, руководству и власти.	<i>Организирующий взрослый</i> – лидер, управленец, организатор, энтузиаст, импульсивный, энергичный, эмоциональный, любит доминировать, решителен, стремится к признанию, руководству, власти, в поведении часто проявляет <i>агрессивность</i> по отношению к людям.	1. Люблю руководить и организовывать людей. 2. Я человек предприимчивый, властный, эмоцио-нальный, а порой даже и агрессивный. 3. Мне нравится доминировать в конфликте, и я стремлюсь к социальному признанию людей.
<u>2.Интеллектуальный</u> (индивидуальный) – <i>аналитический</i> , рациональный, оригинальный тип. Стремится к умственному труду и любит рассуждать. Это исследо-вательский тип поведения.	<i>Познающий взрослый</i> – <i>аналитический</i> , рациональный, оригинальный тип. Стремится к умственному труду и любит рассуждать. Это исследовательский тип поведения.	4. Люблю познавательную и исследовательскую деятельность. 5. Мне нравится анализировать окружающий мир и заниматься умственным трудом. 6. Я люблю рассуждать, исследовать и абстрактно мыслить.
<u>3.Социальный</u> (социальный) – коммуникабельность и принятие групповых решений — это главное в его поведении. Конформизм и зависимость от мнения большинства в коллективе людей. Проявляет ласковое, дипломатичное, опекающее поведение. Дружелюбный тип	<i>Воспитывающий родитель</i> - коммуникабельность и принятие групповых решений — это главное в его поведении. Конформизм и зависимость от мнения большинства в коллективе людей. Проявляет ласковое, дипломатичное, опе-кающее поведение. Он <i>дружелюбен</i> .	7. Люблю воспитывать и опекать других людей. 8. Даю советы, помогаю людям и стремлюсь к сотрудничеству. 9. Сопереживаю, сочувст-вую и дружелюбно отношусь к людям.

поведения.	В конфликте иду на стратегию «сотрудничества».	
<u>4.Реалистический</u> (индивидуальный) – привлекает конкретно-предметная деятельность, обладает математическими способностями, расчетлив и практичен. Любит контролировать как свои действия, так и действия других людей в соответствии с определенными стандартами. В общении может быть недружелюбным.	<i>Контролирующий родитель</i> - привлекает конкретно-предметная деятельность, обладает математическими способностями, расчетлив. Любит контролировать как свои действия, так и действия других людей в соответствии с определенными стандартами. В общении может быть <i>недружелюбным</i>. В поведении часто проявляет <i>соперничество</i>.	10. Меня привлекает конкретно - предметная деятельность. 11. Я обладаю математическими способностями, в поведении я расчетлив, а в общении проявляю недружелюбие. 12. Люблю контролиро-вать как свои действия, так и действия других людей в соответствии с определенными стандартами.
<u>5.Артистический</u> (социальный) – свобододлюбивый, творческо-оригинальный тип, проявляет гибкость в мышлении, мобильный, импульсивный. Хороший импровизатор и дизайнер. Привлекает музыкальное, поэтическое и изобразительное искусство.	<i>Свободное дитя</i> – свобододлюбивый, творческо-оригинальный тип, проявляет гибкость в мышлении, мобильный, импульсивный. Хороший импровизатор и дизайнер. Привлекает музыкальное, поэтическое и изобразительное искусство. В поведении часто проявляет <i>доминирование</i>.	13. Я человек свобододлюбивый и творческо-оригинальный. 14. Я проявляю гибкость в мышлении, а также мобильность и импульсивность в поведении. 15. Я хороший импровизатор, дизайнер и меня привлекает музыкальное, поэтическое и изобразительное искусство.
<u>6.Конвенциальный</u> (индивидуальный) – стремление к структурированной, технологической работе. В поведении консерватор, стремление к нормативной, однообразной, монотонной деятельности. Нравится канцелярская и работа, связанная с расчетами. Разбирается в математике.	<i>Адаптивное дитя</i> – стремление к структурированной, технологической работе. В поведении консерватор, стремление к нормативной, однообразной, монотонной деятельности. Нравится канцелярская работа, связанная с расчетами. Разбирается в математике.	16. Нравится структурированная, технологическая работа. 17. Я в общении консервативен, и я могу выполнять нормативную, монотонную и однообразную работу. 18. Мне нравится канцелярская и связанная с расчетами работа, а также люблю математику.

Валидизация новой методики «Измерение типов эго-состояний» проводилась в направлении «конструктивной» и «критериальной» валидности. Психодиагностика показала, что для личности террориста характерно смещение трех эго-состояний, а именно, (организующий взрослый (ОВ), свободное дитя (СД), контролирующий родитель (КР)) и определяющее позицию «Диктатора» в поведении, т.е. агрессивно (ОВ) – доминирующее (СД) соперничество (КР). Люди, которые имеют по результатам диагностики в своем поведении «профиль» (ОВ, СД, КР), могут хорошо осуществлять «мотивацию» и «вербовку» для эмоционального вовлечения других людей в криминальные действия. Возникает новое понятие «диктаторский террорист». Кстати, особенно СД (*«доминирующий»* аффективный тип поведения с «внешней» направленностью на *других людей*) может реализовывать вышеописанную позицию в своем поведении, дополняя ее *«агрессивной»* организацией деятельности других людей (т.е. образуя «агрессивное» эго-состояние «ОВ» в своем поведении) и, проявляя «контролирующую» функцию *«соперника»*, которая характерна для эго-состояния «КР»). Террористы говорят о себе: «Да нас не любят, но нас и бояться!» [5].

При использовании вышеуказанного теста (см. табл. 2) использовалась шестибальная шкала оценки:

1, 2, 3, 4, 5, 6.

В итоге получалась гексаграмма профиля эго-состояний, где уровень от 3 до 9 баллов соответствовал «разорванной черточке» в гексаграмме для определенного типа эго-состояния, уровень от 10 до 18 баллов соответствовал «сплошной черточке» в гексаграмме для соответствующего типа эго-состояния.

В итоге можно было построить 64 гексаграммы профилей эго-состояний (см. рис. 3). Эта структура порождает 32 пары противоположных гексаграмм-профилей, которые при их объединении образуют гармонический профиль, т.е. конструкцию из шести сплошных черточек.

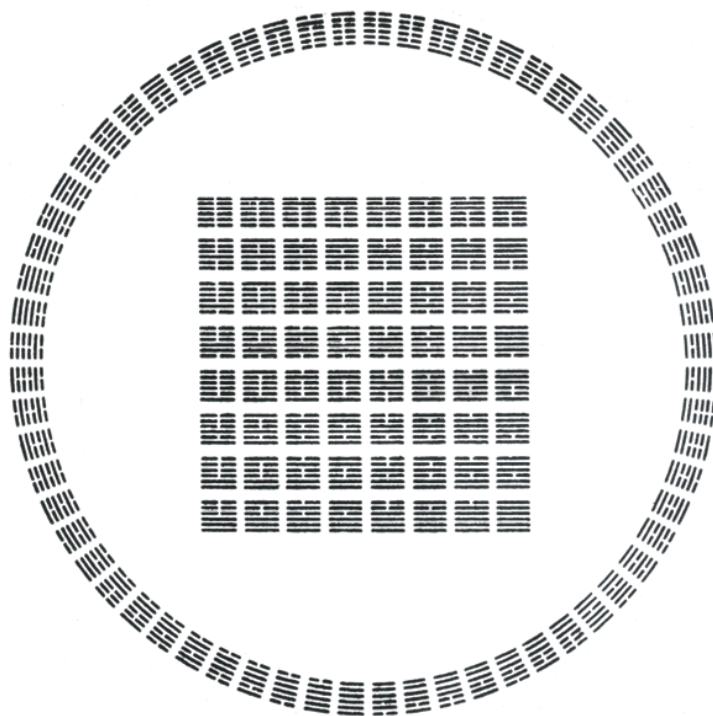


Рис. 3. Профили эго-состояний, изображенные в виде 64 гексаграмм

Теоретически, вероятно, можно «крайний перекошенный» профиль «террористического диктатора» (СД, КР, ОВ) объединить с противоположным профилем «лояльного сотрудника УИС» (АД, ВР, ПВ) и тем самым получить «компенсирующую нейтрализацию», т.е. получить «гармонический профиль» всех шести эго-состояний в личности. Но практика показывает, что это невозможно сделать, т.к. «переделать», «перевоспитать», «ресоциализировать» не удастся «террористического диктатора», т.к. он является «психоаномальным социопатом», т.е. «социально-больным неизлечимым» человеком и его надо изолировать от социума (поместить в тюрьму) или приговорить к смертной казни, что у нас в России запрещено.

Кстати, если в гексаграмме профиля типов эго-состояний все «разорванные черточки» (или дисгармонический профиль эго-состояний), то мы имеем психоаномальную личность или психобольного человека.

Таким образом, приходим к выводу, что преобладающей личностно-особенной характеристикой «Свободного Дитя» (или СД) является «доминирование». Преобладающей личностно-особенной характеристикой «Организирующего Взрослого» (или ОВ) является «агрессивность». Главной личностно-особенной характеристикой «Контролирующего Родителя» (или КР) является «соперничество». Одновременное сочетание (СД-ОВ-КР) в одном человеке «доминирующего агрессивного соперника» и определяет позицию «диктатора» в поведении террориста (см. табл. 2).

Зная личностные особенности поведения террориста и используя диагностические суждения, которые приводятся в авторском тесте,

помещенного в таблице 2, психолог «строит» портрет личности террориста. В этой ситуации тест террористу не предлагается, т.к. этот тест он все равно не будет заполнять. Данный тест в таблице 2 является для психолога рабочим измерительным инструментом для ориентировочной диагностической работы с определенным террористом.

Библиография

1. Методика своевременного выявления террористов-смертников [Электронный ресурс]. URL: <http://nepropadu.ru/blog/guestroom/9256.html>
2. Методические рекомендации по предупреждению и пресечению терактов [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.tatar.ru>
3. Михайлов, А.А., Петров, С.В., Кисляков, П.А. Опасности социального характера и защита от них: Учебное пособие. М.: Издательство «Русский журнал», 2009.
4. Орешкина Т.Ю. Современный терроризм. Методы борьбы с ним. М.: ИНИОН, 1993.
5. Терроризм: причины его возникновения и методы борьбы с ним [Электронный ресурс]. URL: <http://www.art.ioso.ru/seminar2004/projects/kochetkov.htm>.
6. Малышев К.Б., Малышева О.А. Методология базисного подхода в современных психологических исследованиях. Монография. Вологда – Курск. Издательство «Университетская книга», 2023, - 93 с.
7. Малышев К.Б., Малышева О.А. Трехмерно-базисная факторизация информации. Монография. Вологда – Курск. Издательство «Университетская книга», 2024, - 129 с.

References (transliterated)

1. Metodika svoevremennogo vy`yavleniya terroristov-smertnikov [E`lektronny`j resurs]. URL: <http://nepropadu.ru/blog/guestroom/9256.html>
2. Metodicheskie rekomendacii po preduprezhdeniyu i presecheniyu teraktov [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://edu.tatar.ru>
3. Mixajlov, A.A., Petrov, S.V., Kislyakov, P.A. Opasnosti social`nogo kharaktera i zashhita ot nix: Uchebnoe posobie. M.: Izdatel`stvo «Russkij zhurnal», 2009.
4. Oreshkina T.Yu. Sovremenny`j terrorizm. Metody` bor`by` s nim. M.: INION, 1993.
5. Terrorizm: prichiny` ego vozniknoveniya i metody` bor`by` s nim [E`lektronny`j resurs]. URL: <http://www.art.ioso.ru/seminar2004/projects/kochetkov.htm>.
6. Maly`shev K.B., Maly`sheva O.A. Metodologiya bazisnogo podxoda v sovremenny`x psixologicheskix issledovaniyax. Monografiya. Vologda – Kursk. Izdatel`stvo «Universitetskaya kniga», 2023, - 93 s.

7. Maly`shev K.B., Maly`sheva O.A. Trexmerno-bazisnaya faktorizaciya informacii. Monografiya. Vologda – Kursk. Izdatel`stvo «Universitetskaya kniga», 2024, - 129 s.

© Малышев К.Б., Чирков А.М., 2026



Ссылка на статью: Малышев К.Б., Чирков А.М. Трехмерно-базисное моделирование личностных особенностей поведения террориста // Вести научных достижений. Психология и педагогика. – 2026. – № 26. – С. 35–44. DOI: 10.36616/2686-9144_2026_26_35. URL: <https://www.vestind.ru/journals/vestind/>

Дата направления в редакцию: 01-04-2026

Дата рецензирования: 06-05-2026

Дата публикации: 20-05-2026

Малышев Константин Борисович

*Доктор психологических наук
Профессор кафедры юридической
психологии и педагогики,
Вологодский институт права
и экономики ФСИН России
E-mail: konbormal@mail.ru*

Malyshev Konstantin Borisovich

*Doctor of psychology
Professor of the Department
of legal psychology and pedagogy,
Vologda Institute of law and Economics
of the Federal penitentiary service of
Russia
E-mail: konbormal@mail.ru*

Чирков Алексей Модестович

*Доктор медицинских наук,
Профессор кафедры юридической
психологии и педагогики,
Вологодский институт права
и экономики ФСИН России
E-mail: konbormal@mail.ru*

Chirkov Alexey Modestovich

*Doctor of Medical Sciences,
Vologda Institute of Law and
Economics of the Federal
Penitentiary Service of Russia
E-mail: konbormal@mail.ru*

БАЗИСНЫЕ ПРИНЦИПЫ РАЗВЕДКИ ПО А. П. ДЕВЯТОМУ

THE BASIC PRINCIPLES OF INTELLIGENCE ACCORDING TO A. P. DEVYATOV

Аннотация. В статье представлен теоретический анализ базисных принципов разведки, сформулированных в рамках концепции А. П. Девятова «Путь правды — разведка». Авторы исследуют разведку как комплексное явление, объединяющее практические (отражение отношений), философские (регуляция отображений) и социокультурные (реализация преобразований) аспекты. В работе применяется трехмерно-базисный подход, позволяющий структурировать разведывательную информацию через фундаментальные категории пространства, энергии и времени, а также функции психики: аффект, волю и мышление.

Особое внимание уделяется отличию разведки от классической науки, её пониманию как искусства установления первопричин будущих явлений и

роли времени (хроноса, циклоса и кайроса) в оперативной деятельности. Рассматривается эволюция задач разведки в информационном обществе — от обеспечения государственной безопасности к вопросам миропорядка и «небополитики». В заключении обосновывается значимость многомерного факторного базисного анализа для осмысления секретной информации и решения задач в разведывательной сфере знаний.

Ключевые слова: разведка, А. П. Девятков, трехмерно-базисный подход, функции психики, информация, небополитика, мышление, методология, факторный анализ, осмысление, пространство-энергия-время.

Abstract. This article presents a theoretical analysis of the basic principles of intelligence formulated within the framework of A. P. Devyatov's concept, "The Path of Truth—Intelligence." The authors examine intelligence as a complex phenomenon that unites practical (reflection of relations), philosophical (regulation of representations), and sociocultural (implementation of transformations) aspects. The work employs a three-dimensional basis approach, which allows for the structuring of intelligence information through the fundamental categories of space, energy, and time, as well as the functions of the psyche: affect, will, and thought.

Particular attention is paid to the distinction between intelligence and classical science, its understanding as the art of establishing the root causes of future phenomena, and the role of time (chronos, kairos, and cyclos) in operational activities. The evolution of intelligence tasks in the information society is examined—from ensuring national security to issues of world order and "neopolitics." In conclusion, the significance of multidimensional factor basis analysis for interpreting classified information and solving problems in the intelligence domain is substantiated.

Keywords: intelligence, A. P. Devyatov, three-dimensional basis approach, functions of the psyche, information, space politics, thinking, methodology, factor analysis, interpretation, space-energy-time.

Базисные принципы разведки по Андрею Петровичу Девяткову, автору концепции «Путь правды — разведка», включают несколько ключевых идей, связанных с методологией (отражение), этикой(регуляция) и пониманием (реализация) сути разведывательной деятельности. **Три «кита» (или три базисные функции психики)** как общественного института:

1. **Взаимное доверие действующих лиц** (отражение $F(1)(+)$ отношений $F(1)(-)$). Разведка строится на доверии между участниками процесса, но оно не исключает требовательности.

2. **Преданность делу** (регуляция $F(2)(+)$ отображений $F(2)(-)$). Скромность, неприметность, преданность делу и служению Отечеству это основные характеристики в деятельности разведчика. Материальная сторона, карьерный рост и признание не являются главными в разведывательной деятельности.

3. Такая характеристика как «**требовательность**» (реализация $F(3)(+)$ преобразований $F(3)(-)$) является быть всеобщей и взаимной, а не только исходить сверху вниз. Требовательность позволяет стимулировать работу, выделять способных и добросовестных сотрудников, а также избавляться от тех, кто не оправдывает доверия. Это один из ликов человеческой справедливости [1].

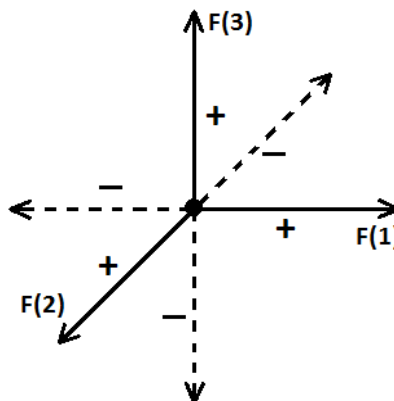


Рис. 1. Трехмерный базис функций психики

Отражение $F(1)(+)$ отношений $F(1)(-)$. Регуляция $F(2)(+)$ отображений $F(2)(-)$.

Реализация $F(3)(+)$ преобразований $F(3)(-)$ [2].

2. Суть разведки:

1. Разведка — умение раздобыть, собрать, накопить, систематизировать «секретную информацию».
2. Важно уметь анализировать и различать разнородную информацию.
3. Процесс разведки – это непрерывный процесс.

3. Смысловая работа:

1. Разведовательная работа – это понимание информации через ее осмысление. Работа мышления опирается на три базисных фактора (представление, воображение и речь).
2. В разведовательной деятельности важно отличать информацию от дезинформации.

4. Отличие от науки:

Разведовательная деятельность строится на научных методах, но это не научная сфера, а скорее она является искусством. В разведке важно установить первопричину будущего явления. Активность разведчика в тоже время не является религиозной.

5. Роль времени в разведке:

Выделялись три аспекта времени: хронос (линейное время), циклос (порядок следования в кругообороте), кайрос (благоприятный момент, миг удачи).

6. Приоритеты в информационном обществе:

1. При переходе к постиндустриальному обществу приоритеты разведки смещаются с обеспечения задач обороны и государственной

безопасности на обеспечение задач мирового порядка (геополитики) и гармонии соответствия стремлений человека «Воле Неба» (небополитики).

2. Разведка нового облика должна уметь вскрывать культурные и цивилизационные коды партнёров «Большой игры» и «рвать сети управления поведением людей мечом понимания» специфики «сигнальных» волн типов мышления и фаз «опорных» волн истории.

Эти принципы отражают уникальный подход Девятова к пониманию (осмыслению) разведки как комплексного явления, сочетающего практические (отражение - отношений), философские (регуляция – отображений) и социокультурные аспекты (реализация - преобразований) [3].

«Разведовательная»(-) информация(+) – это трехмерный базис факторов: (психологический (аффект, воля, мышление), педагогический (учение, **воспитание**, образование), (медицинский (тело, нейродинамика, возраст). Информационный философско-физический субстрат – это Пространство, Энергия, Время. Три «базисные троицы» проектируются на СУБСТРАТНЫЕ факторы: на «пространство», на «энергию», на «время».

(здесь использовано **базисное «проектирование»** (моделирование, конструирование, измерение) трех факторов (психологического, педагогического, медицинского)). Измерение, т.е. создание диагностических тестов, измеряющих выраженность этих трех факторов здесь не было сделано. Это не являлось задачей этого исследования и ее решение будет возможно в следующей публикации. Возникает проблема ВОСПИТАНИЯ (подготовки) опытного «разведчика» (для этого надо использовать вышеуказанную информацию) [4].

Таблица 1

Трехмерно-базисная функциональная структура «перцептивного сознания»
ПСИХИКИ

Перцептивное сознание F(0)(-) F(0)(+) (ПСИХИКА) (единая обобщенная дихотомия (внешнее (+) – внутреннее (-))		
Аффект F(1)(+) ощущающий F(1)(-) отражение (+) отношение (-)	Воля F(2)(+) восприимчивая F(2)(-) регуляция (+) отображение (-)	Мышление F(3)(+) познающее F(3)(-) реализация (+) преобразование (-)
«созерцание»	«запоминание»	«понимание»
внимание F(1)(+,-)	память F(1)(+,-)	представление F(1)(+)
внимание F(1)(+,-) – эмоции F(2)(+,-)	память F(1)(+,-) – мотив F(2)(+,-)	представление F(1)(+,-) – речь F(1)(+,-)
внимание F(1)(+,-) – эмоции F(2)(+,-) – чувства F(3)(+,-)	память F(1)(+,-) – мотив F(2)(+,-) – действие F(3)(+,-)	представление F(1)(+,-) – воображение F(2)(+,-) – речь F(3)(+,-)

Если человек родился без сознания, то у него «психики» нет, а есть «кусочек мяса». Театр начинается с «вешалки», а психика начинается с «перцеп-ции». Вся жизнь человека – это «психический театр» для человека. «В каждой «избушке» (в семье, в коллективе) свои «игрушки» (свои взаимоотношения).

Знание есть только тогда ЗНАНИЕ, когда оно приобретено не ПАМЯТЬЮ, а работой МЫСЛИ (Л.Н. Толстой). Познающее мышление связано с ПОНИМАНИЕМ. «Счастье – это когда тебя понимают». Счастье – это когда у человека есть познающее понимающее мышление [3].

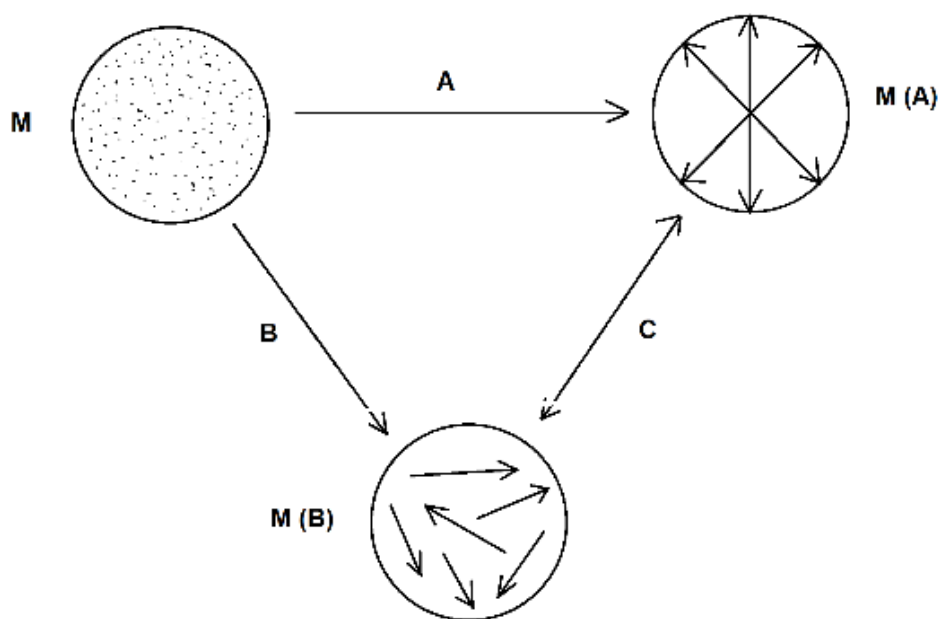


Рис. 1. Теорема (эмпирическая) о гомоморфизмах

«Информацию в сфере разведки» можно «разложить» по трехмерному базису (Пространство (П), Энергия (Э), Время (В)), т.е. справедлива формула:

На психологическом языке:

«Пространство» отображается на «Аффект» (внешнее) и «Ощущение» (внутреннее).

«Энергия» отображается на «Волю» (внешнее) и «Восприятие» (внутреннее).

«Время» отображается на «Мышление» (внешнее) и «Познание» (внутреннее).

В процессе обработки «разведывательной информации» задействована вся ПСИХИКА, т.е. все перцептивно-восприимчивое сознание, которое опирается на следующие базисные функции [4]:

Аффект ощущающий (внимание (П), эмоции (Э), чувства (В)),

Воля восприимчивая (память (П), мотив (Э), действие (В)),

Мышление познающее (представление (П), воображение (Э), речь (В)).

Это хорошо было показано в фильме «17 мгновений весны». Там Штирлиц решал «разведывательную задачу», используя все три базисные функции сознания или факторы (Аффект, Воля, Мышление) и только на третьем этапе («Мышление») возникло «Понимание» разведывательной задачи. Первый этап (созерцание) и второй этап (запоминание) были необходимы для выхода на третий этап (понимание), которое было связано «с работой мысли» и в итоге с пониманием и решением «разведывательной задачи».

Пьеса «Островского – Малышева»: «На всякого МУДРЕЦА довольно трехмерно-базисной ПРОСТОТЫ. В таблице 1 представлена **девятимерная** базисная структура психики (размерность базисного пространства $r = 9$), т.е. соединение трех трехмерных базисов. М. М. Жванецкий когда-то сказал, что ИСТИНУ не знает никто, правду знают все, но у каждого «правда своя». У каждого исследователя своя **«субъективная правда»**, а **«объективную ИСТИНУ»** «знает» только **«ПРИРОДА»** и, в частности, **«трехмерно-природная** базисная структура «снежинки» (в этом состоит принцип «природосообразности» «объективно-существующей конструкции «снежинки» (см. рис.1). Есть субъективная правда «знания», а есть объективная ИСТИНА в «информации». Трехмерный базис «информации» — это философско-физическая «троица» базисных факторов (пространство, энергия и время). Есть три принципа: «принцип природосообразности» (это «снежинка»), «принцип техносообразности» (это «гайка» в технике), «принцип социообразности» (это «звезда Давида» как символ «еврейского социума»). Эти три принципа образуют «трехмерный базис» [2].

Итак, многомерный факторный базисный АНАЛИЗ, у которого единицей анализа является трехмерный базис, позволяет решать задачи из **разведовательной сферы знаний**. Слово «сфера», которое связано с трехмерным базисом, не случайно используется в нашей речи при различных системно-базисных описаниях.

Библиография

1. Ганзен В.А. Системные описания в психологии. ЛГУ.1984. – 176 с.
2. Малышев, К.Б. Трехмерно-базисная факторизация информации / К.Б. Малышев, О.А. Малышева. - Вологда-Курск, 2024. - 129 с.
3. Мазиллов В.А. Методология психологической науки: история и современность / В.А. Мазиллов. – Ярославль: ЯГПУ, 2017. - 419 с.
4. Малышев, К.Б. Методология базисного подхода в современных психологических исследованиях / К.Б. Малышев, О.А. Малышева. - Вологда-Курск, 2020. - 215 с.

References (transliterated)

1. Ganzen V.A. Sistemny`e opisaniya v psixologii. LGU.1984. – 176 s.
2. Maly`shev, K.B. Trexmerno-bazisnaya faktorizaciya informacii / K.B. Maly`shev, O.A. Maly`sheva. - Vologda-Kursk, 2024. - 129 s.
3. Mazilov V.A. Metodologiya psixologicheskoy nauki: istoriya i sovremennost` / V.A. Mazilov. – Yaroslavl`: YaGPU, 2017. - 419 s.
4. Maly`shev, K.B. Metodologiya bazisnogo podxoda v sovremenny`x psixologicheskix issledovaniyax / K.B. Maly`shev, O.A. Maly`sheva. - Vologda-Kursk, 2020. - 215 s.

Ссылка на статью: Малышев К.Б., Чирков А.М. Базисные принципы разведки по А. П. Девятову // Вести научных достижений. Психология и педагогика. – 2026. – № 26. – С. 45–52. DOI: 10.36616/2686-9144_2026_26_45. URL: <https://www.vestind.ru/journals/vestind/>